



**Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima  
Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro  
Escola Nacional de Botânica Tropical  
Programa de Pós-Graduação Profissional Biodiversidade  
em Unidades de Conservação**



## **Resolução Interna No. 05**

Câmara de Pós-Graduação Profissional  
Programa de Pós-Graduação Profissional Biodiversidade em Unidades de Conservação  
Escola Nacional de Botânica Tropical  
Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro

Dispõe sobre as normas para Seminários de Avaliação Prévia (para o Mestrado) e Exame de Qualificação (para o Doutorado) para aprovação no Programa de Pós-Graduação Profissional

### **Seminários de Avaliação Prévia para o Mestrado**

Art. 1o. Todo aluno de mestrado regularmente matriculado no Programa de Pós-Graduação Profissional deverá participar da disciplina Seminário de Avaliação Prévia (SAP), antes da defesa pública do seu Trabalho de Conclusão de Mestrado (TCM).

§ 1o. Para participar da disciplina SAP, o aluno de Mestrado deverá ter completado, no mínimo, 19 (dezenove) créditos até o início da referida disciplina;

Art. 2o. Cumprida a exigência indicada no § 1o do Art. 1o, o aluno deverá enviar por e-mail aos docentes responsáveis pela disciplina, no prazo de 18 (dezoito) meses a partir de 1o de março do ano de sua aprovação no Mestrado, a versão atualizada do seu TCM em formato digital (arquivo PDF), de acordo com o modelo da Resolução Interna 4 - anexo, incluindo um cronograma com as etapas a serem cumpridas até a data da defesa, acompanhada de carta do orientador.

Art. 3o. Um avaliador externo deverá ser indicado pelo aluno, com anuência de seu orientador, e este será convidado pelos docentes responsáveis a participar da avaliação, fará as sugestões pertinentes ao aluno e emitirá seu parecer em formulário próprio.

Art. 4o. O aluno contará com um tempo de 30 minutos para apresentar oralmente seu trabalho realizado até o período da disciplina.

Art. 5o. Ao final da disciplina, os docentes enviarão relatório à secretaria do PPGP, com seus pareceres aos alunos inscritos e atribuirão o símbolo H para Aprovado ou I para Incompleto.

§ 1o. O aluno que receber I (Incompleto) deverá, em concordância com o orientador e docente(s) da disciplina, encaminhar a versão corrigida do trabalho com as devidas correções/inclusões apontadas pelo avaliador externo e docentes responsáveis, para realizar uma nova apresentação;



**Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima**  
**Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro**  
**Escola Nacional de Botânica Tropical**  
**Programa de Pós-Graduação Profissional Biodiversidade**  
**em Unidades de Conservação**



§ 2o. No caso de uma nova apresentação, não há necessidade de escolher outro avaliador externo para ser Aprovado;

§ 3o. A defesa do TCM só poderá acontecer após a aprovação na disciplina SAP.

**Exame de Qualificação do Doutorado**

Art. 6o. Todo aluno de doutorado regularmente matriculado no Programa de Pós-Graduação Profissional deverá fazer o Exame de Qualificação que se constituirá de uma apresentação da estrutura do seu Trabalho de Conclusão do Doutorado (TCD), com ênfase no aspecto inovador do tema, para uma banca constituída por dois avaliadores doutores, um interno e um externo ao PPGP, aprovados pela CPGP. É vetada a participação do orientador na banca. O objetivo do Exame de Qualificação é avaliar o TCD quanto ao cumprimento dos objetivos propostos no projeto e quanto à exequibilidade de sua conclusão dentro do prazo regulamentar de 48 meses.

§ 1o. Para solicitar o exame de Qualificação o aluno deverá ter completado, no mínimo, 40 (quarenta) créditos;

§ 2o. O exame de qualificação deverá ocorrer no prazo máximo de 42 (quarenta e dois) meses a partir de 1o de março do ano de sua aprovação no Doutorado;

§ 3o. O aluno deverá enviar a carta de anuência do orientador com a data do exame de qualificação e a indicação de 3 (três) nomes de candidatos a examinador, cabendo à CPGP aprovar e selecionar 2 (dois) nomes;

Art. 7o O TCD parcial deverá ser enviado por e-mail à secretaria, 20 dias antes da data do exame, em meio digital e em um único arquivo (PDF) de acordo com o modelo da Resolução Interna 4 - anexo, incluindo um cronograma com as etapas a serem cumpridas até a data da defesa de acordo com o seu projeto.

§ 1o. Caberá à secretaria do PPGP enviar o manuscrito do TCD à Banca do Exame de Qualificação, selecionada pela CPGP, junto com o formulário de avaliação (anexo);

§ 2o. O aluno contará com um tempo de 40 a 50 minutos para apresentar oralmente a estrutura do seu TCD, enfatizando o aspecto do(s) produto(s) e inovação do(s) mesmo(s);

§ 3o. Os examinadores farão uma arguição, devendo aprovar ou não o candidato. Poderão ser considerados reprovados os candidatos cujos TCDs não apresentem a parte textual condizente com o cronograma das etapas a serem concluídas em 48 meses;



**Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima  
Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro  
Escola Nacional de Botânica Tropical  
Programa de Pós-Graduação Profissional Biodiversidade  
em Unidades de Conservação**



§ 4o. O formulário de avaliação deverá ser preenchido e enviado pelos membros da Banca do Exame de Qualificação à secretaria do PPGP;

§ 5o. No caso de reprovação, o aluno terá no mínimo 30 (trinta) dias e no máximo 6 (seis) meses, após a data de reprovação, para realizar outro exame de qualificação. Caso seja novamente reprovado, o aluno será desligado do programa. No segundo exame de qualificação, a banca poderá ser substituída.



**Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima  
Instituto de Pesquisas Jardim Botânico do Rio de Janeiro  
Escola Nacional de Botânica Tropical  
Programa de Pós-Graduação Profissional Biodiversidade  
em Unidades de Conservação**



**AVALIAÇÃO DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO DE DOUTORADO**

**Aluno:**

**Data:**

**Título:**

**Critérios de Avaliação**

**Quanto ao Conteúdo:**

Nível de abrangência do tema: Amplo ( ) Restrito ( )

Domínio dos conceitos e terminologia: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

Adequação do conteúdo: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

Fundamentação teórica: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

Grau de atualização: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

**Quanto à Didática:**

Organização e sequência da apresentação: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

Técnicas e recursos audiovisuais: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

Linguagem, dicção e dinamismo: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

Clareza das idéias: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

Adequação ao tempo de aula: Excelente ( ) Bom ( ) Fraco ( )

**Parecer final:**

( ) Aprovado

( ) Reprovado

**Nome do Avaliador:** \_\_\_\_\_

Assinatura: \_\_\_\_\_

Caso julgue necessário, favor tecer comentários adicionais em folha anexa