



Métricas da Área de Biodiversidade

Coordenador de Área
Paulo J P Santos – UFPE

Coordenador Adjunto
Denise M T Oliveira – UFMG

Coordenador Adjunto Mestrado Profissional
Leandro Freitas - JBRJ

07.biod@capes.gov.br

<http://www.capes.gov.br/component/content/article/44-avaliacao/4653-biodiversidade>

Última Avaliação trienal (2013)

Ponderação dos quesitos

Conceito/Nota CA	
Quesitos	Peso
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00
CORPO DOCENTE	20.00
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	35.00
PRODUÇÃO INTELECTUAL	35.00
INSERÇÃO SOCIAL	10.00

QUANTITATIVOS

QUALITATIVOS

TRAVAS IMPOSTAS

1. menor conceito nos quesitos 3 e 4 determina a nota
2. para nota 6, muito bom em todos os quesitos
3. para nota 7, muito bom em todos os itens avaliados



Proposta do Programa (0%)

Item 1	3	4	5
1. Coerência e abrangência	R	B	MB
2. Planejamento e egressos			
3. Infraestrutura			

a- as linhas de pesquisa e projetos são adequados, respectivamente, à Área de Biodiversidade, à(s) área(s) de concentração e á proposta do Programa?

b- há descrição clara de um perfil profissional a ser formado e este é coerente com a estrutura curricular (que deve fornecer um mínimo de disciplinas obrigatórias e/ou um eixo muito claro de formação profissional)?

c- há uma distribuição equitativa de projetos e linhas na(s) área(s) de concentração?

MB - atende a todos os pontos

B - não atende adequadamente a um dos pontos

R - não atende a um dos pontos

F - não atende a mais de um dos pontos



Proposta do Programa (0%)

Item 1	3	4	5
1. Coerência e abrangência	R	B	MB
2. Planejamento e egressos	R	B	MB
3. Infraestrutura			

- a. há estratégias de capacitação docente (ex. pós-doc) e discente (ex. intercâmbios, professores visitantes, bolsas sanduiche)?
- b. há programas ou projetos em cooperação interinstitucional?
- c. há critérios de credenciamento e descredenciamento docente ou outros, como aqueles relacionados à abertura de vagas pelos docentes, que possam ser interpretados como estratégia de desenvolvimento futuro?

MB - atende a todos os pontos
B - não atende adequadamente a um dos pontos
R - não atende a um dos pontos
F - não atende a mais de um dos pontos



Proposta do Programa (0%)

Item 1	3	4	5
1. Coerência e abrangência	R	B	MB
2. Planejamento e egressos	R	B	MB
3. Infraestrutura	R	B	MB

a. há secretaria de pós-graduação e estrutura de coordenação do Programa?

b. há laboratórios equipados adequadamente em relação às áreas de concentração do programa?

c. há acesso à Internet para alunos e professores?

d. há suporte adequado de biblioteca?

MB - atende a todos os pontos

B - não atende adequadamente a um dos pontos

R - não atende a um dos pontos

F - não atende a mais de um dos pontos



Corpo docente (20%)

Verificação prévia:

- DP em mais que três PPGs → colaborador (em todos os Programas!)
- DP com mais de 8 orientações em andamento → apenas docente exceção (na Proposta do Programa nos relatórios, o PPG precisa justificar, nominalmente, o docente como exceção – todos os itens de avaliação com conceito MB) → se houver docente com mais de 8 orientações e sem justificativa, o conceito do item 2.3 (Distribuição de pesquisa e orientação) será limitado a B (e o PPG impedido da nota 7)



Corpo docente (20%)

(valores referenciais são passíveis de alteração)

Item 2	3	4	5
1. Perfil docente	2.1.a - 66-70%	2.1.a - 71-80%	2.1.a - >80%
	2.1.b - 40-44%	2.1.b - 35-39%	2.1.b - <35%
2. Adequação e dedicação	2.2.a - 10-11	2.2.a - 12-14	2.2.a - >14
	2.2.b - 65-70%	2.2.b - 71-80%	2.2.b - >80%
3. Distribuição de pesquisa e orientação	2.3.a - 70-79%	2.3.a - 80-85%	2.3.a - >85%
	2.3.b - até 2	2.3.b - até 1	2.3.b - 0
4. Atividades na Graduação	2.4 - 65-70%	2.4 - 71-80%	2.4 - >80%

2.1.a - corpo docente (total) com atividades de docência no Programa no quadriênio

2.1.b - relação entre número de docentes Colaboradores e corpo docente total

2.2.a - número de docentes no NP

2.2.b - NP com orientação concluída no período

2.3.a - NP com atividades em Projeto financiado no Programa no período

2.3.b - docente com mais de 8 orientações em curso sem justificativa

2.4 - NP com atividades de ensino e/ou orientação na graduação no período

Corpo discente (35%)

(valores referenciais são passíveis de alteração)

Item 3	3	4	5
1.Dissertações e teses / nº de discentes	0,5-0,9	1-2,5	>2,5
2.Distribuição de orientandos	65-70%	71-80%	>80%
3.Qualidade D e T	não atende um para B	3.3.a - 0,65-0,9 3.3.b - 0,29-0,45	3.3.a - 0,9 3.3.b - 0,45
4.Eficiência (TMT)	3.4.a -34-36 3.4.b - 57-60	3.4.a -30-33 3.4.b - 54-57	3.4.a - <30 3.4.b - <54

3.1 - Número médio de Titulados (Mestre equivalente) por NP

3.2 - NP com orientação concluída no quadriênio

3.3.a - Qualis B5+ com discentes e/ou egressos por titularo Mestre-equivalente

3.3.b - Qualis B1+ com discentes e/ou egressos por titularo Mestre-equivalente

3.4.a - TMT mestrado

3.4.b - TMT doutorado



Produção intelectual (35%)

(valores referenciais são passíveis de alteração)

Item 4	3	4	5
1.Publicações qualificadas por NP	45-59%	60-69%	>70%
2.Distribuição da produção científica	não atende um para B	4.2.a - 50-75% 4.2.b - 25-35%	4.2.a - >75% 4.2.b - >35%
3.Produção técnica	1,0-2,49	2,5-5,0	>5,0
4.Produção artística	não se aplica	não se aplica	não se aplica

4.1.a - NP com número de produtos B2+ ≥ 6 ou produtos A ≥ 2 no quadriênio

4.2.a - NP com mais de 350 pontos no quadriênio

4.2.b - NP com mais de 700 pontos no quadriênio

4.3 - Número de livros ou capítulos de livro publicados ou pareceres (fomento/periódicos B2+) no quadriênio por NP

Inserção social (10%)

Item 5	3	4	5
1. Inserção regional/nacional	R	B	MB
2. Integração e cooperação			
3. Visibilidade			

a. destino de egressos;
b. inserção de docentes em projetos de pesquisa nacionais;
c. intercâmbio de docentes com outros cursos;
d. outros indicadores de impacto regional ou nacional.

MB - mais de 50% dos egressos com destino adequado; presença de docentes em projetos nacionais; presença de docentes com participações em outros PPGs
B - não atende adequadamente a um dos pontos
R - não atende a um dos pontos
F - não atende a mais de um dos pontos



Inserção social (10%)

Item 5	3	4	5
1. Inserção regional/nacional	R	B	MB
2. Integração e cooperação	R	B	MB
3. Visibilidade			

a. programas de cooperação internacionais, nacionais ou regionais com outras IES;
b. cooperação com empresas;
c. Outros tipos de solidariedade com outras IES.

MB - atende a todos os pontos
B - não atende adequadamente a um dos pontos
R - não atende a um dos pontos
F - não atende a mais de um dos pontos

PPGs 6&7 → máximo B se não tiver ação de solidariedade com PPG nota 3/MP
PPGs 5 → desejável ter ação de solidariedade com PPG nota 3 / MP



Inserção social (10%)

Item 5	3	4	5
1. Inserção regional/nacional	R	B	MB
2. Integração e cooperação	R	B	MB
3. Visibilidade	R	B	MB

a. manutenção de página Web atualizada com informações gerais do Programa (LP, estrutura curricular, listagem de docentes);
b. existência de links com amplo acesso a Teses e Dissertações;
c. Na página do PPG, exposição dos critérios para credenciamento e descredenciamento docente, bem como de abertura de vagas pelos docentes.

MB - atende a todos os pontos
B - não atende adequadamente a um dos pontos
R - não atende a um dos pontos
F - não atende a mais de um dos pontos



Internacionalização (PPGs 6&7)

Dados quali-quantitativos

IMPORTANTE:

- Todos os dados precisam ser auditáveis → informações explícitas na Plataforma Sucupira
- Publicações com apenas uma página são glosadas, não consideradas como artigo completo (medida prática, sem juízo de valor)

Critérios para se qualificar à discussão de nota 6 & 7

Número de produtos Qualis A publicados no período

Número de produtos Qualis A com participação de discente ou egresso

Número de docentes permanentes com H (Researcher ID) ≥ 7

Número de docentes permanentes com H (Researcher ID) ≥ 10



Internacionalização (PPGs 6&7)

Dados quali-quantitativos

Critérios para indicação de nota 6 & 7

NP diretores ou presidentes de sociedade científica internacional

Livros ou capítulos de livro de editoras internacionais de renome

NP com participação em comitê editorial de periódico B2+

NP com participação em convênio ou projeto de pesquisa com financiamento internacional

Número de reuniões científicas internacionais organizadas

NP com participação em bancas ou comitê de acompanhamento de pós-graduando no exterior

NP com produtos B1+ em coautoria com pesquisadores de instituições estrangeiras

Número de palestras ministradas por pesquisadores visitantes de instituições estrangeiras

Número de disciplinas ministradas por pesquisadores visitantes de instituições estrangeiras

Número de pesquisadores de instituições estrangeiras como orientadores/coorientadores no PPG

Número de pós-doc estrangeiros (titulados no exterior) associados ao Programa

Doutorandos que realizaram estágio no exterior em relação ao total de matriculados de Doutorado

Doutorandos que participaram de eventos científicos ou de cursos de curta duração no exterior em relação ao número total de matriculados de Doutorado

Alunos estrangeiros matriculados no PPG em relação ao número total de matriculados no quadriênio

Outras informações relevantes, destacadas na Plataforma Sucupira



Qualidade de dados

(avaliação também por quesito)

- O consultor da avaliação quadrienal analisará grande volume de dados e pode não ser um bom detetive...
- **Repito:** todos os dados precisam ser **auditáveis** → informações explícitas na **Plataforma Sucupira**
- **Alerto:** necessidade de checar publicações referidas a cada relatório → por exemplo, problemas com *on line first* ou com trabalho com mais de um NP que entra mais de uma vez (dados equivocados nos Lattes, quando importados para a Sucupira, são de responsabilidade do Coordenador do Programa)