

GOVPE - Declaração Processo SEI nº 00406110013672.000029/2021-26

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HEBIATRIA

PROCESSO SELETIVO SUPLEMENTAR DE DISCENTES PARA O CURSO DE DOUTORADO EM HEBIATRIA

EDITAL 01/2021

ANEXO VI

FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA

	Indicador do competôncia	CRITÉRIO				
	Indicador de competência	3	2	1	0	
1	Uso da linguagem acadêmica apropriada, gramatical e ortograficamente correta	Texto gramatical e ortograficamente correto, elaborado com linguagem precisa, objetiva e clara	Presença de poucos erros (desvios) ortográficos e gramaticais, os quais não comprometem a qualidade do texto	Texto com razoável quantidade de erros (desvios), com comprometimento da qualidade da redação como um todo	Texto muito pouco compreensível e ou com muitos erros (desvios) ortográficos e gramaticais	
2	Adequada contextualização do problema de pesquisa	O problema está devidamente contextualizado em relação ao corpo de conhecimento já disponível	O problema foi delimitado, mas são apresentadas poucas informações de conhecimento específico ou os mecanismos que sustentam a proposição	O problema foi delimitado, mas não são apresentadas informações de conhecimento específico ou os mecanismos que sustentam a proposição	O problema não está claramente delimitado	
3	Formulação de objetivos científicos coerentes e pertinentes em relação ao problema que foi delimitado	Objetivos estão apresentados e são inteiramente coerentes em relação ao problema de pesquisa	Objetivos estão apresentados e são razoavelmente pertinentes, mas estão mal formulados	Objetivos estão apresentados, mas não são pertinentes em relação ao problema delimitado	Os objetivos não estão apresentados ou são incompreensíveis	
4	Seleção de tipo de estudo e delineamento adequado ao problema que foi delimitado	Tipo de estudo e delineamento são apresentados e são adequados considerando o	Tipo de estudo e delineamento são apresentados, mas não são as opções adequadas à	Tipo de estudo e delineamento são apresentados de maneira inadequada ou imprecisa, não sendo	Tipo de estudo e delineamento não são apresentados	

problema que foi delimitado

investigação do problema que foi delimitado possível julgar a sua pertinencia em relação ao problema

FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA (continuação)

	Indicador de competência	CRITÉRIO				
	indicador de competencia	3	2	1	0	
5	Descrição adequada dos procedimentos metodológicos (visão geral)	Todos os elementos necessários à caracterização dos procedimentos metodológicos estão apresentados(do tipo de estudo às questões éticas)	Os principais elementos necessários à caracterização dos procedimentos metodológicos estão apresentados, há omissão de um ou dois itens importantes	Há omissão de elementos essenciais à caracterização dos procedimentos metodológicos, como a definição dos participantes, instrumentação, procedimentos de coleta e ou análise de dados	Os procedimentos metodológicos estão apresentados de modo muito superficial, de modo que não se consegue aferir a pertinência da proposta em relação ao problema que foi delimitado	
6	Capacidade de propor uma investigação com aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH	Apresenta uma proposta de investigação sobre tema atual e relevante e que tem clara aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH	Apresenta uma proposta de investigação que tem aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH, mas o tema não é atual e ou relevante	Apresenta uma proposta de investigação que apesar de ter relação com a saúde na adolescência, não tem aderência com as linhas de pesquisa do PPGH	Apresenta uma proposta de investigação que não tem relação com a saúde na adolescência	
7	Capacidade de apresentar uma proposta de estudo exequivel, considerando o nível de formação pretendido (doutorado)	Proposta é exequivel considerando o nível de formação pretendido	Proposta é exequivel, desde que sejam efetuadas pequenas modificações	Proposta é exequivel, mas será necessário efetuar grandes modificações	Proposta é inexequivel considerando o nível de formação pretendido	
8	Apresentação de um anteprojeto/projeto adequadamente formatado, segundo normas técnicas para elaboração de trabalhos acadêmicos	Anteprojeto/projeto está MUITO BEM apresentado e segue as normas técnicas de formatação de trabalhos acadêmicos	Anteprojeto/projeto está BEM apresentado e, de modo geral, segue normas técnicas de formatação de trabalhos acadêmicos	Anteprojeto/projeto está PRECARIAMENTE apresentado, as normas técnicas de formatação de trabalhos acadêmicos não foram observadas	Anteprojeto/projeto está MAL apresentado, as normas técnicas de formatação de trabalhos acadêmicos não foram observadas	



Documento assinado eletronicamente por **Carolina da Franca Bandeira Ferreira Santos**, em 16/03/2021, às 17:06, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10°, do <u>Decreto n° 45.157, de 23 de outubro de 2017</u>.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site

http://sei.pe.gov.br/sei/controlador_externo.php?

acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador 12327861 e

o código CRC 2F6EDCB8.

UNIVERSIDADE DE PERNAMBUCO

Av. General. Newton Cavalcanti, 1650, - Bairro Tabatinga, Camaragibe/PE - CEP 54756-220, Telefone: