



ANEXO VI

FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA

| | Indicador de competência | CRITÉRIO | | | |
|---|--|--|---|--|--|
| | | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 1 | Uso da linguagem acadêmica apropriada, gramatical e ortograficamente correta | Texto gramatical e ortograficamente correto, elaborado com linguagem precisa, objetiva e clara | Presença de poucos erros (desvios) ortográficos e gramaticais, os quais não comprometem a qualidade do texto | Texto com razoável quantidade de erros (desvios), com comprometimento da qualidade da redação como um todo | Texto muito pouco compreensível e ou com muitos erros (desvios) ortográficos e gramaticais |
| 2 | Adequada contextualização do problema de pesquisa | O problema está devidamente contextualizado em relação ao corpo de conhecimento já disponível | O problema foi delimitado, mas são apresentadas poucas informações de conhecimento específico ou os mecanismos que sustentam a proposição | O problema foi delimitado, mas não são apresentadas informações de conhecimento específico ou os mecanismos que sustentam a proposição | O problema não está claramente delimitado |
| 3 | Formulação de objetivos científicos coerentes e pertinentes em relação ao problema que foi delimitado | Objetivos estão apresentados e são inteiramente coerentes em relação ao problema de pesquisa | Objetivos estão apresentados e são razoavelmente pertinentes, mas estão mal formulados | Objetivos estão apresentados, mas não são pertinentes em relação ao problema delimitado | Os objetivos não estão apresentados ou são incompreensíveis |
| 4 | Seleção de tipo de estudo e delineamento adequado | Tipo de estudo e delineamento são apresentados e são | Tipo de estudo e delineamento são apresentados, mas | Tipo de estudo e delineamento são apresentados de | Tipo de estudo e delineamento não são apresentados |

| | | | |
|--------------------------------|--|---|---|
| ao problema que foi delimitado | adequados considerando o problema que foi delimitado | não são as opções adequadas à investigação do problema que foi delimitado | maneira inadequada ou imprecisa, não sendo possível julgar a sua pertinência em relação ao problema |
|--------------------------------|--|---|---|

| Indicador de competência | CRITÉRIO | | | |
|--|---|---|--|---|
| | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 5 Descrição adequada dos procedimentos metodológicos (visão geral) | Todos os elementos necessários à caracterização dos procedimentos metodológicos estão apresentados (do tipo de estudo às questões éticas) | Os principais elementos necessários à caracterização dos procedimentos metodológicos estão apresentados, há omissão de um ou dois itens importantes | Há omissão de elementos essenciais à caracterização dos procedimentos metodológicos, como a definição dos participantes, instrumentação, procedimentos de coleta e ou análise de dados | Os procedimentos metodológicos estão apresentados de modo muito superficial, de modo que não se consegue aferir a pertinência da proposta em relação ao problema que foi delimitado |
| 6 Capacidade de propor uma investigação com aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH | Apresenta uma proposta de investigação sobre tema atual e relevante e que tem clara aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH | Apresenta uma proposta de investigação que tem aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH, mas o tema não é atual e ou relevante | Apresenta uma proposta de investigação que apesar de ter relação com a saúde na adolescência, não tem aderência com as linhas de pesquisa do PPGH | Apresenta uma proposta de investigação que não tem relação com a saúde na adolescência |
| 7 Capacidade de apresentar uma proposta de estudo exequível, considerando o nível de formação pretendido (mestrado/doutorado) | Proposta é exequível considerando o nível de formação pretendido | Proposta é exequível, desde que sejam efetuadas pequenas modificações | Proposta é exequível, mas será necessário efetuar grandes modificações | Proposta é inexecuível considerando o nível de formação pretendido |
| 8 Apresentação de um anteprojeto/projeto adequadamente formatado, segundo normas técnicas para elaboração de trabalhos acadêmicos | Anteprojeto/projeto está MUITO BEM apresentado e segue as normas técnicas de formatação de | Anteprojeto/projeto está BEM apresentado e, de modo geral, segue normas técnicas de formatação de | Anteprojeto/projeto está PRECARIAMENTE apresentado, as normas técnicas de formatação de | Anteprojeto/projeto está MAL apresentado, as normas técnicas de formatação de trabalhos |

| | | | | |
|--|----------------------|----------------------|---|---------------------------------|
| | trabalhos acadêmicos | trabalhos acadêmicos | trabalhos acadêmicos não foram observadas | acadêmicos não foram observadas |
|--|----------------------|----------------------|---|---------------------------------|



Documento assinado eletronicamente por **Mônica Maria De A. Pontes**, em 21/12/2020, às 10:40, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do [Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.pe.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **10493934** e o código CRC **9EA21852**.

UNIVERSIDADE DE PERNAMBUCO

Av. Newton Cavalcanti, - Bairro Tabatinga, Camaragibe/PE - CEP 54753-220, Telefone: