



PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM HEBIATRIA

<http://w2.portais.atrrio.scire.net.br/upe-hebiatria>

CURSO DE MESTRADO E DOUTORADO EM HEBIATRIA

ANEXO VI

FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA

	Indicador de competência	CRITÉRIO			
		3	2	1	0
1	Uso da linguagem acadêmica apropriada, gramatical e ortograficamente correta	Texto gramatical e ortograficamente correto, elaborado com linguagem precisa, objetiva e clara	Presença de poucos erros (desvios) ortográficos e gramaticais, os quais não comprometem a qualidade do texto	Texto com razoável quantidade de erros (desvios), com comprometimento da qualidade da redação como um todo	Texto muito pouco compreensível e ou com muitos erros (desvios) ortográficos e gramaticais
2	Adequada contextualização do problema de pesquisa	O problema está devidamente contextualizado em relação ao corpo de conhecimento já disponível	O problema foi delimitado, mas são apresentadas poucas informações de conhecimento específico ou os mecanismos que sustentam a proposição	O problema foi delimitado, mas não são apresentadas informações de conhecimento específico ou os mecanismos que sustentam a proposição	O problema não está claramente delimitado
3	Formulação de objetivos científicos coerentes e pertinentes em relação ao problema que foi delimitado	Objetivos estão apresentados e são inteiramente coerentes em relação ao problema de pesquisa	Objetivos estão apresentados e são razoavelmente pertinentes, mas estão mal formulados	Objetivos estão apresentados, mas não são pertinentes em relação ao problema delimitado	Os objetivos não estão apresentados ou são incompreensíveis
4	Seleção de tipo de estudo e delineamento adequado ao problema que foi delimitado	Tipo de estudo e delineamento são apresentados e são adequados considerando o problema que foi delimitado	Tipo de estudo e delineamento são apresentados, mas não são as opções adequadas à investigação do problema que foi delimitado	Tipo de estudo e delineamento são apresentados de maneira inadequada ou imprecisa, não sendo possível julgar a sua pertinência em relação ao problema	Tipo de estudo e delineamento não são apresentados

FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA (continuação)

Indicador de competência	CRITÉRIO			
	3	2	1	0
5 Descrição adequada dos procedimentos metodológicos (visão geral)	Todos os elementos necessários à caracterização dos procedimentos metodológicos estão apresentados (do tipo de estudo às questões éticas)	Os principais elementos necessários à caracterização dos procedimentos metodológicos estão apresentados, há omissão de um ou dois itens importantes	Há omissão de elementos essenciais à caracterização dos procedimentos metodológicos, como a definição dos participantes, instrumentação, procedimentos de coleta e ou análise de dados	Os procedimentos metodológicos estão apresentados de modo muito superficial, de modo que não se consegue aferir a pertinência da proposta em relação ao problema que foi delimitado
6 Capacidade de propor uma investigação com aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH	Apresenta uma proposta de investigação sobre tema atual e relevante e que tem clara aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH	Apresenta uma proposta de investigação que tem aderência a uma das linhas de pesquisa do PPGH, mas o tema não é atual e ou relevante	Apresenta uma proposta de investigação que apesar de ter relação com a saúde na adolescência, não tem aderência com as linhas de pesquisa do PPGH	Apresenta uma proposta de investigação que não tem relação com a saúde na adolescência
7 Capacidade de apresentar uma proposta de estudo exequível, considerando o nível de formação pretendido (mestrado/doutorado)	Proposta é exequível considerando o nível de formação pretendido	Proposta é exequível, desde que sejam efetuadas pequenas modificações	Proposta é exequível, mas será necessário efetuar grandes modificações	Proposta é inexecuível considerando o nível de formação pretendido
8 Apresentação de um anteprojeto/projeto adequadamente formatado, segundo normas técnicas para elaboração de trabalhos acadêmicos	Anteprojeto/projeto está MUITO BEM apresentado e segue as normas técnicas de formatação de trabalhos acadêmicos	Anteprojeto/projeto está BEM apresentado e, de modo geral, segue normas técnicas de formatação de trabalhos acadêmicos	Anteprojeto/projeto está PRECARIAMENTE apresentado, as normas técnicas de formatação de trabalhos acadêmicos não foram observadas	Anteprojeto/projeto está MAL apresentado, as normas técnicas de formatação de trabalhos acadêmicos não foram observadas