

**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA**

50ª REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA.

1
2
3
4 No dia 12 de dezembro de 2014 às 11h20 horas nas dependências da Escola
5 Superior de Educação Física da Universidade de Pernambuco teve início a reunião
6 ordinária do Colegiado Restrito do Programa Associado de Pós-graduação em
7 Educação Física UPE/UFPA. Participaram da reunião os professores Mauro V. G. de
8 Barros (Coordenador), Alexandre Sergio Silva (Vice-Coodenador), José Cazuzza
9 Farias Junior, Marcelo Soares Tavares de Melo, Maria Teresa Cattuzzo, Manoel da
10 Cunha Costa, Marcílio Souza Júnior, Iraquitam Caminha, o representante discente
11 (vice-representante) Rafael Gomes de Souza Pompílio e a discente Kadja Tenório.
12 Justificaram ausência os professores: Raphael Mendes Ritti Dias, Rodrigo Cappatto
13 de Araújo, Maria do Socorro Cirilo de Sousa, Amilton da Cruz Santos, Clara M.
14 Silvestre de Freitas, Maria do Socorro Brasileiro. A reunião teve início, sob a
15 presidência do prof. Mauro V. G. de Barros, Coordenador do PAPGEF. Foram
16 abordados os seguintes pontos de pauta: (1) Homologação dos resultados do
17 processo seletivo para ingresso no curso de mestrado; (2) homologação dos
18 resultados do processo seletivo para ingresso no curso de doutorado (turma
19 especial); (3) distribuição das disciplinas por docente para o ano de 2015; (4)
20 assuntos relativos ao aproveitamento de disciplinas e exames; (5) informes. Em
21 relação ao primeiro ponto de pauta, inicialmente o prof. Mauro informou que houve
22 seis reprovados na etapa de arguição sobre o projeto de dissertação e 24
23 candidatos aprovados; chamou a atenção para o fato de que houve um candidato
24 que teve zero na nota do currículo e que não há no edital qualquer dispositivo que
25 permita a imediata eliminação do candidato, um aspecto a ser observado na
26 elaboração de futuros editais. Após a apresentação de algumas reflexões por parte
27 dos presentes, a prof. Maria Teresa Cattuzzo levantou a possibilidade de se
28 estabelecer uma comissão para discussão do processo seletivo que possa propor
29 soluções para problemas como esse. Em seguida foram apresentados os resultados
30 da avaliação do Currículo Vitae e as notas dadas aos projetos do processo seletivo
31 de 2014 do mestrado. Informou-se ainda que o resultado final da prova escrita de
32 cada candidato foi determinado com base no cálculo do valor médio das notas
33 atribuídas pelos avaliadores. Foi levantada a situação de afastamento para pós-
34 doutorado no exterior dos professores Amilton Santos e Socorro Brasileiro. Houve
35 uma ampla discussão sobre a imprudência em admitir o ingresso de um candidato
36 cujo orientador ficará afastado por dois anos para formação no exterior. O
37 encaminhamento apresentado pelo prof. Mauro foi no sentido de que professores
38 que irão ficar afastados do país durante todo o período de realização do curso não
39 poderiam absorver tais orientações. Sobre esta proposta, após esclarecimentos e
40 debate sobre o tema, a mesma foi colocada em votação e, por unanimidade,
41 decidiu-se não abrir vagas para os professores Socorro Brasileiro e Amilton Santos
42 nesta turma a ser iniciada em março de 2015. Assim, dos 24 candidatos aprovados,
43 cinco deles, embora tenham sido aprovados, não poderiam ser absorvidos neste

PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA

44 processo seletivo, uma vez que os potenciais orientadores, indicados pelos
45 candidatos ainda por ocasião da inscrição no processo seletivo não teriam vagas
46 disponíveis. Após apreciação da planilha com os resultados dos candidatos em cada
47 uma das etapas, decidiu-se por unanimidade pela aprovação e classificação de 19
48 candidatos, conforme lista que segue anexo à presente ata. Em relação ao item 2 da
49 pauta, resultado do processo seletivo para ingresso no curso de doutorado (turma
50 especial) do Programa Associado de Pós-graduação em Educação Física PAPGEF
51 UPE/UFPA, a planilha com os resultados alcançados pelos candidatos em cada uma
52 das etapas foi apresentada aos presentes, dirimindo-se as dúvidas quanto à
53 estratégia adotada para avaliação dos projetos e totalização das notas dos
54 candidatos. Prof. Mauro relatou que 11 candidatos se inscreveram no referido
55 processo seletivo e todos tiveram seus projetos aprovados. Foi discutida a situação
56 de que alguns orientadores tiveram dois candidatos aprovados e de que havia uma
57 orientação definida na reunião anterior de que cada docente deveria aceitar somente
58 um discente nesta turma especial. O prof. Iraquitan questionou os presentes sobre a
59 possibilidade de que os discentes aprovados pudessem ser orientados por um outro
60 professor a fim de manter a decisão tomada na última reunião. Os professores que
61 assumiram dois candidatos, Marcilio Barbosa e Manoel Costa, referiram o interesse
62 pessoal dos mesmos de assumir as orientações. Diante do exposto pelos presentes,
63 o prof. José Cazuya apresentou a proposta de que os docentes que admitissem
64 nesta turma especial dois novos orientandos, teriam que computar pelo menos uma
65 das vagas no quantitativo de orientações para fins de atendimento ao disposto nos
66 dispositivos normativos quanto ao total de orientações que poderia ser assumida por
67 cada professor, de até oito orientações. Colocada em regime de votação, a proposta
68 foi aprovada por 6 votos favoráveis e 3 votos contrários. Na sequência foram
69 definidas as orientações para cada um dos candidatos aprovados e o resultado final
70 do processo seletivo para esta turma especial foi homologado por todos os
71 presentes. Sobre a distribuição de disciplinas por docente para o ano de 2015, o
72 professor Mauro sugeriu a retirada deste ponto da pauta da reunião,
73 comprometendo-se a definir o calendário juntamente com os docentes durante o
74 período de fevereiro já que as aulas só teriam início em março de 2015. No ponto de
75 pauta seguinte, discutiu-se sobre o aproveitamento de disciplinas cursadas no
76 mestrado ou fora do programa. O encaminhamento feito pelo prof. Mauro foi que
77 esses pedidos fossem enviados para os orientadores, que fariam uma avaliação
78 inicial dos pedidos e encaminhariam os pareceres para homologação em reunião do
79 Colegiado. A seguir, a discussão girou em torno da solicitação de dois orientandos
80 da professora Socorro Cirilo que estão pedindo dispensa da pré-banca, sendo que
81 os mesmos já se encontravam fora do prazo para realização dos referidos exames.
82 Um dos discentes, Joamira Pereira de Araújo, teve o parecer de um professor
83 externo, aprovando a supressão do exame de pré-banca. Colocado em votação,
84 decidiu-se pela aprovação da solicitação por unanimidade. No segundo caso, do
85 discente Thiago Siqueira Paiva de Souza, a situação relatada era um pouco
86 diferente pois havia dúvida se o parecerista havia sido citado como componente da

**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UEPB**

87 banca de qualificação. Foi sugerido que a Coordenação do programa ficasse
88 autorizada a deliberar *ad referendum* pela supressão do exame, caso o orientador e
89 discente apresentassem parecer emitido por membro externo componente da banca
90 examinadora do referido discente. Foi apresentada a solicitação de prorrogação de
91 prazo de pré-banca de vários discentes. Em função do número elevado de pedidos,
92 o prof. Mauro sugeriu que a Coordenação realizasse uma análise caso a caso junto
93 aos orientadores, de forma a otimizar a execução dos exames, utilizando um tempo
94 mínimo para isso. O representante discente pediu um esclarecimento sobre a
95 diminuição do prazo de conclusão do doutorado de 48 para 36 meses, mas o
96 entendimento da Coordenação é de que não houve qualquer modificação no prazo
97 constante do regimento que é quatro anos. Prof. Mauro informou que o período de
98 avaliação dos programas de pós-graduação será ampliado de 3 para 4 anos
99 segundo comunicação oficial encaminhada pela CAPES e amplamente divulgada
100 em seu site. Informou ainda que o planejamento inicial do nosso programa será
101 mantido; assim, com mais dois anos para ser avaliado, estimou-se que a pontuação
102 exigida em termos de produção intelectual no quadriênio subirá para 600 pontos.
103 Informou ainda que haverá uma avaliação de monitoramento no ano que vem, que
104 poderá balizar a nossa situação. Prof. Alexandre destacou que a aprovação de um
105 número reduzido de mestrados no processo seletivo recém encerrado poderia
106 gerar uma sobra no quantitativo de bolsas disponíveis na UFPB, razão pela qual
107 acredita que seria importante que o Colegiado avaliasse futuramente a possibilidade
108 de realizar um processo seletivo ainda no primeiro semestre de 2015. Prof. Mauro
109 informou que recebeu informe da Reitoria da UPE sobre a seleção de um candidato
110 estrangeiro (Chileno) para ingresso no curso de mestrado no âmbito do Edital
111 GCUB/OEA. Destacou a importância desta ação para internacionalização do
112 PAPGEF. Por fim, ressaltou que não conhecia ainda a linha de pesquisa na qual o
113 discente ficaria vinculado porque tal informação não estava ainda disponível. Por
114 fim, informou que está sendo planejado o Encontro de Planejamento do PAPGEF,
115 cuja data ficou agendada para os dias 2 e 3 de fevereiro de 2015, sendo que o
116 encontro seria realizado em Recife, PE. Nada mais havendo a tratar, as 12h00min
117 eu, Mauro Virgílio Gomes de Barros, lavrei a presente ata que vai por mim datada e
118 assinada pelos presentes. Recife, 12 de dezembro de 2014.

119	Mauro V. G. de Barros	12/12/2014	_____
120	Alexandre Sergio Silva	12/12/2014	_____
121	José Cazuzza Farias Junior	12/12/2014	_____
122	Marcelo Soares T. de Melo	12/12/2014	_____
123	Maria Teresa Cattuzzo	12/12/2014	_____
124	Manoel da Cunha Costa	12/12/2014	_____
125	Marcílio Souza Júnior	12/12/2014	_____
126	Iraquitan Caminha	12/12/2014	_____
127	Rafael G. de Souza Pompílio	12/12/2014	_____