

**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA**

**REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
EM EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA.**

1  
2  
3  
4 No dia 14 de agosto de 2015, às 9 horas e 50 minutos, nas dependências da Escola  
5 Superior de Educação Física da Universidade de Pernambuco, teve início a reunião  
6 ordinária do Colegiado do Programa Associado de Pós-graduação em Educação  
7 Física UPE/UFPA. Presentes os seguintes professores: Alexandre Sergio Silva, Clara  
8 M. Silvestre de Freitas, Iraquitan de Oliveira Caminha, José Cazuzza Farias Junior,  
9 Manoel da Cunha Costa, Marcelo Soares Tavares de Melo, Marcilio Barbosa  
10 Mendonça de Souza Júnior, Mauro Virgilio Gomes de Barros e Rafael Miranda  
11 Tassitano. Registrou-se ainda a presença do servidor técnico-administrativo  
12 Ricardo da Silva Melo e do representante discente Valbério Candido de Araújo.  
13 Justificaram ausência à reunião os seguintes docentes: Clarice Maria de Lucena  
14 Martins, Livia Tenório Brasileiro, Maria do Socorro Cirilo de Sousa, Amilton da  
15 Cruz Santos, Maria do Socorro Brasileiro Santos, Maria Teresa Cattuzzo, Raphael  
16 Mendes Ritti Dias, Rodrigo Cappatto de Araújo, Wagner Luiz do Prado e Pierre  
17 Normando Gomes da Silva. Professor Mauro faz a abertura da reunião desejou a  
18 todos boas vindas e apresentou os seguintes pontos de pauta: (1) Homologação do  
19 resultado do processo seletivo para o curso de mestrado e doutorado; (2) Análise do  
20 processo de Paulo Marinho (discente); (3) Processo do candidato Erlan; (4) Dispensa de  
21 exame de pré-banca da aluna Patricia Morgana; (5) Solicitação de substituição de  
22 membros de banca examinadora; (6) Pedido de prorrogação de pré-banca; (7)  
23 Solicitação de prorrogação de qualificação (Valbério); (8) Solicitação de matrícula fora  
24 do prazo (Valbério); (9) Relatório e avaliação semestral dos discentes (monitoramento);  
25 (10) Relatório final de orientador para emissão de diploma; (11) Homologação de  
26 qualificação de exame de qualificação; (12) Seminário de acompanhamento do  
27 Programas da área 21 - relato do Prof. Alexandre; (13) Proposta de comissão de análise  
28 de relatório de estudos individuais e estágio de docência; (14) Relato  
29 dos docentes Maria Teresa Cattuzzo e Marcelo Tavares sobre a experiência e  
30 intercâmbio na Memorial University em Newfoundland, Canadá; (15) Aproveitamento  
31 de disciplinas; (16) Taxa de inscrição para processo seletivo; (17) Apreciação e  
32 homologação do relatório da Comissão de Credenciamento; (18) Processo seletivo para  
33 o mestrado: Número de vagas por docente e Edital de seleção de 2015/2016; (19)  
34 Determinação do segundo idioma como exigência para os estudantes do doutorado; (20)  
35 Deliberação sobre pedidos de realização de estágio pós-doutoral no PAPGEF  
36 UPE/UFPA. Em seguida, passou a presidência da reunião ao Prof. Alexandre a fim de  
37 que o mesmo pudesse colaborar com a redação da ata. Em relação ao item  
38 **“Homologação do resultado do processo seletivo para o curso de mestrado e**  
39 **doutorado”** o prof. Alexandre fez um relato do processo conduzido e que culminou  
40 com aprovação de dois candidatos, a saber: Alison Oliveira da Silva a ser orientado pelo  
41 prof. Rafael Miranda Tassitano e Diego de Oliveira Costa a ser orientado pelo profa.  
42 Clarice Maria de Lucena Martins. Após esclarecimentos sobre o processo seletivo a  
43 homologação do mesmo foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. Na

## PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA

44 sequência, passou-se a ler o relatório da Comissão de Seleção de candidatos ao curso de  
45 doutorado, comissão esta que foi designada pela Comissão Coordenadora e constituída  
46 pelos seguintes professores: Livia Tenório Brasileiro, Marcilio Barbosa Mendonça de  
47 Souza Júnior e Rafael Miranda Tassitano. A recomendação da Comissão foi de  
48 aprovação de todos os candidatos com inscrição homologada pela Comissão  
49 Examinadora. Colocado em votação o parecer da Comissão foi aprovado por  
50 unanimidade, homologando-se como resultado final a aprovação dos seguintes  
51 candidatos: Jorge Luiz de Brito Gomes e Tatiana Acioli Lins a serem orientados  
52 pelo prof. Manoel Costa; Simone José dos Santos a ser orientado pelo prof. Mauro  
53 Barros; Lucas Vieira do Amaral a ser orientado pelo prof. Marcelo tavares; Maritza  
54 Lordsleen Silva a ser orientada pela profa. Clara Silvestre; e, Giulyanne Maria Silva  
55 Souto a ser orientada pelo prof. Iraquitán de Oliveira Caminha. O segundo ponto de  
56 pauta foi a “**análise do processo de Paulo Marinho (discente)**”. O prof. Alexandre fez  
57 um relato detalhado da situação do discente, Paulo Fernando Marinho de Lima, que teve  
58 matrícula efetuada em novembro de 2012 e que se encontra com prazo para defesa  
59 extrapolado em relação ao estabelecido no regimento do Programa. O professor  
60 Alexandre fez uma análise da situação, destacando os tramites administrativos que  
61 foram adotados para tentar contornar o problema, inclusive com reuniões junto a Pró-  
62 reitoria de Pós-graduação da UFPA para tratar o problema. Informou ainda que por  
63 orientação de técnica da PRPG/UFPA a banca do discente que já estava marcada para  
64 ocorrer foi suspensa. Houve ampla discussão sobre o assunto, com pedidos de  
65 esclarecimento e apresentação de pontos de vista de vários dos presentes. Na sequência,  
66 o prof. Alexandre fez a leitura de um recurso encaminhado pelo prof. Amilton da Cruz  
67 Santos e pelo seu orientando no qual narra interpretação dos fatos ocorridos e solicita  
68 que “o Colegiado do Programa autorize a Coordenação do Programa a reagendar a  
69 realização do exame de defesa de dissertação” (documento anexo). Analisando o caso e  
70 a trajetória acadêmica do discente, os membros do Colegiado manifestaram a  
71 preocupação de fosse preservada a condição para que o discente realize a defesa de  
72 dissertação, mas os presentes manifestaram desconforto de deferir a solicitação diante  
73 da falta de amparo normativo para tal. No curso das discussões, houve entendimento  
74 pelos pares de que havendo duas datas de vinculação do discente ao Programa, deveria  
75 prevalecer aquela que reflete menor prejuízo ao discente, ou seja, fevereiro de 2013,  
76 proposta esta que permite o deferimento da solicitação e agendamento da defesa,  
77 definida como proposta 1. Arelada a esta primeira proposta está vinculado o  
78 encaminhamento de que os fatos ocorridos sejam formalmente informados à  
79 PRPG/UFPA para as providências e esclarecimentos. Uma segunda proposta é de que o  
80 pedido seja negado dado à incompetência deste Colegiado para julgar a solicitação,  
81 oferecendo-se ao requerente uma orientação para que o recurso seja encaminhado ao  
82 CCS/UFPA com esclarecimento do problema em relação à divergência de datas, das  
83 resoluções que estavam em vigor à época da matrícula e que possibilitam o deferimento  
84 do pedido numa instância superior a este Colegiado, definida como proposta 2. Após  
85 discussão sobre das propostas apresentadas e análise do Edital que normatizou o  
86 processo seletivo de ingresso à época, as propostas foram colocadas em regime de

## PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA

87 votação, apurando-se a seguinte contagem de votos: 10 votos favoráveis a proposta 1  
88 que foi aprovada por unanimidade. O terceiro ponto de pauta foi “**Processo do**  
89 **candidato Erlan**”. O prof. Alexandre fez um relato retrospectivo do caso, narrando os  
90 recursos que já haviam sido apresentados pelo candidato e as respostas e  
91 encaminhamentos dados à questão pela Coordenação. Informando, ainda, que a  
92 Coordenação recebeu da Procuradoria Jurídica deferimento de tutela antecipatória em  
93 favor do candidato expedida pela Meritíssima Juíza Federal Substituta da Segunda Vara  
94 Wanessa Figueiredo dos Santos Lima. Passou a ler o documento recebido a todos os  
95 presentes, a partir do qual foi apresentada a proposta de acatar a decisão judicial sem  
96 interpor recurso à mesma, adotando-se procedimentos para efetivação imediata da  
97 matrícula do discente e comunicação deste procedimento administrativo às instâncias  
98 competentes. A proposta apresentada foi aprovada por unanimidade. Em relação à  
99 definição do orientador, apresentou-se a proposta de que a Coordenação local na UFPA  
100 irá analisar as diferentes possibilidades para identificação de um docente que possa  
101 assumir a orientação do discente. Colocado em regime de votação, esta última proposta  
102 foi aprovada por unanimidade. Ainda em relação a este ponto, deliberou-se que a  
103 Coordenação do Programa solicite ao prof. Amilton Cruz esclarecimentos relativos à  
104 sua conduta no processo seletivo que resultou no ingresso do candidato Erlan neste  
105 Programa, conforme documentos apensados nos autos do processo. Tais  
106 esclarecimentos devem versar sobre os seguintes pontos: 1- por que razão o professor  
107 ofereceu vaga no processo seletivo para o mestrado quando estava em processo  
108 avançado de afastamento para formação no exterior por período de dois anos, mesmo  
109 considerando que nos autos do pedido de afastamento o professor declarou que não  
110 deixaria pendência de orientação, exceto dos alunos de doutorado; 2- esclarecer  
111 elemento presente nos autos do processo, no qual o candidato alegou que foi informado  
112 logo depois da arguição da fase de defesa do projeto do processo seletivo que estaria  
113 aprovado, considerando que o resultado só estaria consumado depois da fase seguinte  
114 (currículo) e da homologação pelo Colegiado; 3- esclarecer porque em um dos e-mails  
115 constantes nos autos do processo, consta o endereço eletrônico do professor, sugerindo  
116 que ele estava acompanhando o processo do candidato. O quarto ponto de pauta foi a  
117 “**dispensa de exame de pré-banca da aluna Patricia Morgana**”. O prof. Marcilio fez  
118 um relato da situação, expondo as dificuldades encontradas na orientação e o esforço  
119 realizado para que a mesma conclua a defesa no dia 31 de agosto do corrente ano.  
120 Informou ainda que submeteu pedido a um dos membros externos da Comissão  
121 Examinadora para dispensa da pré-banca (prof. Marcos Neira, da USP), acrescentando  
122 que este apresentou parecer favorável à supressão do referido exame. Em regime de  
123 votação, o Colegiado do Programa homologou a decisão de suprimir a realização do  
124 exame de pré-banca da referida discente. O quinto ponto de pauta foi “Solicitação de  
125 substituição de membros de banca examinadora”. Foram apresentados cinco pedidos de  
126 solicitação de substituição de membros de bancas examinadoras encaminhados por  
127 Priscila Praxedes Gomes, Tais Feitosa da Silva, Rafael Marinho Falcão Batista,  
128 Wellington Lins de Souza, Filipe Fernandes Oliveira Dantas. Além destes, foram  
129 apresentados pedidos de adiamento de exames e ou prorrogação de prazo para

## PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA

130 realização de exames (Valbério Candido de Araujo solicitou adiamento do exame de  
131 qualificação por seis meses, com anuência da orientadora; Leone Severino do  
132 Nascimento solicitou adiamento do exame de pré-banca até dezembro/2015). Todos  
133 foram apresentados e aprovados por unanimidade. Na sequência, houve ainda  
134 apreciação dos resultados dos exames de qualificação dos seguintes discentes: Sidney  
135 dos Santos Pinheiro, Ana Cristina Oliveira Marques Silvestre e Gerfeson Mendonça dos  
136 Santos. Os resultados destes exames acadêmicos foi homologado no Colegiado sem  
137 destaques apresentados pelos presentes. Em seguida, foi apresentada solicitação de  
138 matrícula do discente Valbério Candido de Araújo que não realizou o procedimento no  
139 prazo estabelecido no calendário do Programa. Houve discussão sobre as razões que  
140 impediram a realização da efetivação da matrícula e, ao final, apresentou-se a proposta  
141 de que este procedimento seja realizado na ocasião em que o sistema seja aberto para  
142 efetivação da matrícula dos discentes ingressantes no doutorado, a ser realizada ainda  
143 neste segundo semestre de 2015. O sexto ponto de pauta foi a discussão sobre o  
144 “relatório e avaliação semestral dos discentes (monitoramento)”. O prof. Marcelo fez  
145 uma análise dos relatórios recebidos pelos discentes vinculados à UPE, destacando a  
146 falta de uniformidade na apresentação dos mesmos, aspecto que dificultou a apreciação  
147 dos mesmos. Apresentou a sugestão de que o Programa apresente um formulário  
148 padronizado a fim de evitar a ausência de informações e a falta de padronização  
149 percebida. Uma questão de ordem foi apresentada pelo prof. Mauro, sugerindo a  
150 suspensão da ordem da pauta a fim de que se priorize em razão do adiantado do horário  
151 dois pontos: “Seminário de acompanhamento do Programas da área 21 - relato do Prof.  
152 Alexandre” e “Apreciação e homologação do relatório da Comissão de  
153 Credenciamento”. Em relação ao ponto “**Seminário de acompanhamento do**  
154 **Programas da área 21 - relato do Prof. Alexandre**” o prof. Alexandre apresentou  
155 uma síntese das principais informações apresentadas durante a reunião ocorrida em  
156 Brasília, nos últimos dias 10 e 11 de agosto de 2015, na sede da CAPES. Houve ampla  
157 discussão sobre as informações apresentadas na reunião, demandando-se da  
158 Coordenação a sistematização de um treinamento interno para socialização e  
159 apropriação dos docentes acerca das estratégias adotadas para avaliação das revistas e  
160 disseminações das produções na forma de artigos. Na sequência foi iniciada a  
161 apresentação do **relatório da Comissão de Credenciamento**, último ponto de pauta da  
162 reunião devido ao teto estabelecido para as 17 horas. Foi efetuada uma leitura do  
163 parecer elaborado pela Comissão e iniciada uma discussão que se estendeu até por volta  
164 das 17 horas. Foram apresentados destaques pelos presentes no sentido de que alguns  
165 elementos constantes do parecer divergiam daqueles que os próprios docentes haviam  
166 identificado previamente em suas autoavaliações ou na avaliação da produção  
167 intelectual de alguns colegas que se candidataram a credenciamento no Programa. Em  
168 virtude da identificação de tais divergências, os presentes entenderam que seria  
169 prematura a tomada de decisão acerca tanto das renovações de credenciamento quanto  
170 dos pedidos de credenciamento e optaram por suspender a reunião a fim de que uma  
171 leitura e análise mais cuidadosa do relatório pudesse ser efetuada. Deliberou-se, em  
172 seguida, que na próxima sexta-feira, dia 21 de agosto, com início às 9 horas da manhã,

**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPB**

173 será realizada reunião via EAD a fim de tratar especificamente este ponto de pauta,  
174 ficando aqueles que não foram deliberados na presente reunião para serem discutidos na  
175 próxima reunião ordinária do Programa. Nada mais havendo a tratar, as 17h e 10min  
176 eu, Mauro Virgílio Gomes de Barros, lavrei a presente ata, que vai datada e  
177 assinada por mim e pelos demais presentes. Recife, 14 de agosto de 2015.

178

179	Alexandre Sergio Silva	14/08/2015	_____
180	Clara M. Silvestre de Freitas	14/08/2015	_____
181	Iraquitã de Oliveira Caminha	14/08/2015	_____
182	José Cazuza Farias Junior	14/08/2015	_____
183	Manoel da Cunha Costa	14/08/2015	_____
184	Marcelo Soares Tavares de Melo	14/08/2015	_____
185	Marcilio Barbosa M. de Souza Júnior	14/08/2015	_____
186	Mauro Virgilio Gomes de Barros	14/08/2015	_____
187	Rafael Miranda Tassitano	14/08/2015	_____
188	Ricardo da Silva Melo	14/08/2015	_____
189	Valbério Candido de Araújo	14/08/2015	_____