
**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPA**

1 **42ª. Reunião do Colegiado Ampliado do Programa Associado de Pós-**
2 **graduação em Educação Física UPE/UFPA**

3 Ata da 42ª reunião do Colegiado Ampliado do Programa Associado de Pós-
4 graduação em Educação Física UPE/UFPA (PPGEF-UPE/UFPA), realizada em
5 João Pessoa, nas dependências do Departamento de Educação Física da
6 Universidade Federal da Paraíba, tendo início às 09h00min do dia 23 de agosto
7 de 2013. A reunião foi conduzida pelo Professor Raphael Mendes Ritti Dias
8 (coordenador do PPGEF-UPE/UFPA). Participaram da reunião os professores
9 Alexandre Sérgio Silva, Amilton da Cruz Santos, Clara Maria Silvestre Monteiro
10 de Freitas, Manoel da Cunha Costa, Marcelo Tavares, Marcílio Barbosa M. de
11 Souza Júnior, José Cazuzza de Farias Júnior, Rodrigo Cappato de Araújo, Maria
12 do Socorro Brasileiro Santos, Pierre Normando Gomes da Silva, Iraquitan de
13 Oliveira Caminha e o estudante Paulo Fernando Marinho de Lima
14 (representante discente). Registrou-se a ausência justificada dos Professores
15 Maria Teresa Cattuzzo, Mauro Virgílio Gomes de Barros, Maria do Socorro
16 Cirilo de Souza e Wagner Luiz do Prado. A pauta da reunião consistiu dos
17 seguintes itens: (1) Informes iniciais: Inicialmente o professor Manoel Costa
18 informou que nesse semestre será realizado o encontro de pesquisa, sendo
19 este uma oportunidade para envio e apresentação de trabalhos. Em seguida os
20 professores Iraquitan de Oliveira Caminha e José Cazuzza de Farias
21 Júnior apresentaram alguns questionamentos a respeito do atual sistema de
22 oferta das disciplinas, que está organizada em níveis (mestrado e doutorado),
23 além disso, foi questionada a possibilidade de matrícula de alunos especiais
24 (mestres ou mestrandos) nas disciplinas específicas do doutorado. Após a
25 discussão sobre o tema e suas repercussões foi decidido que o atual será
26 mantido nesse semestre e será reavaliado futuramente. O professor Raphael
27 Mendes Ritti Dias aproveitou o momento para apresentar alguns
28 questionamentos a respeito dos pontos positivos e negativos do exame de pré-
29 banca. Após reflexão de todos, ficou decidido que esse assunto será abordado
30 na próxima reunião do colegiado. (2) Avaliação das disciplinas: O coordenador
31 apresentou o instrumento proposto pelos professores Marcelo e Marcílio, para
32 avaliação das disciplinas do programa. Após a leitura do instrumento de
33 avaliação foi iniciada uma discussão sobre o conteúdo e formato do
34 instrumento. A professora Socorro Brasileiro ponderou que o instrumento
35 deveria focar na avaliação da disciplina e desempenho do docente, não sendo
36 necessária a manutenção do item que avalia o “Acompanhamento
37 administrativo e pedagógico”. O professor Raphael relatou que os itens
38 “estratégias utilizadas e Recursos Didáticos” deveriam ser suprimidos e

**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPB**

39 apresentados em um formato mais generalizado, pois alguns itens não poderão
40 ser aplicados em todas as disciplinas. Diante disso, foi sugerida a inclusão de
41 uma coluna com a opção “Não se aplica”. O discente Paulo solicitou a inclusão
42 de um item que diferencie e avalie as disciplinas blocadas e extensivas. Por fim
43 o colegiado sugeriu algumas correções no instrumento e a inserção de um
44 quadro com instruções de preenchimento. O professor Marcílio ficou
45 responsável por realizar essas adaptações no questionário, para que esse seja
46 aplicado até o fim do semestre. (3) Processo seletivo do Mestrado: O
47 coordenador relatou que algumas linhas de pesquisa não entregaram as
48 questões específicas e suas respectivas referências no prazo pré-determinado.
49 Além disso, foi observada certa discrepância entre as questões apresentadas
50 pelas linhas que as entregaram. Diante disso, o coordenador optou por divulgar
51 o edital somente com as questões gerais, para que não ocorresse prejuízo ao
52 cronograma da seleção e aos candidatos. Em seguida, foi solicitado que o
53 discente Paulo se retirasse da sala para que fosse feita a leitura das questões
54 sugeridas. As questões foram apresentadas e aprovadas pelo pleno. Por fim,
55 foi definido que os professores Iraquitan, Marcelo, Clara, Raphael, Marcílio e
56 Amílton ficarão responsáveis pela correção das provas, que ocorrerá no dia 21
57 de outubro na Esef. (4) Credenciamento 2013: Referente ao processo de
58 credenciamento, o coordenador iniciou informando que a comissão desse ano
59 foi formada pelos professores Marcílio, Mauro Virgílio e Antônio César. Além
60 disso, foi informado que nove docentes solicitaram credenciamento no
61 programa. Na sequência, o professor Marcílio iniciou a leitura do parecer.
62 Referente à solicitação de credenciamento para o nível doutorado, a comissão
63 julgou que os professores Manoel e Marcelo não atendem aos critérios I e III da
64 Norma 01/2012, não recomendando o credenciamento de ambos. Em seguida,
65 o professor Marcílio relatou que os docentes Livia e Marcos André não
66 atenderam ao critério I para o credenciamento como membros permanentes do
67 colegiado. Por fim, foi apresentado um quadro com o nome, a produção e
68 linhas pesquisas nas quais cada docente solicitou credenciamento. A comissão
69 relatou que todos os candidatos atendem aos critérios para o credenciamento
70 como professores colaboradores, porém, considerando a recomendação da
71 CAPES referente à proporção máxima de docentes colaboradores para um
72 programa, a comissão sugeriu apenas quatro docentes, sendo um de cada
73 linha de pesquisa. Finalizada a leitura do parecer, o professor Manoel pediu
74 esclarecimento quanto a sua pontuação, uma vez que não foram consideradas
75 as publicações e artigos aceitos de 2013. O professor Marcílio confirmou que
76 não foram contabilizadas as publicações de 2013 apresentadas nos currículos

**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPB**

77 dos professores Manoel Costa e Marcelo Tavares. Após discussão e votação,
78 todos os presentes concordaram que para esses professores deveria ser
79 considerado a produção dos anos 2011-2013. Após conferência dos currículos
80 concluiu-se que os professores Manoel e Marcelo atingiram 430 e 410 pontos,
81 respectivamente. Diante disso, o colegiado iniciou uma votação para definir se
82 o programa adotaria o uso da reserva de 20% de docentes que estão abaixo da
83 pontuação exigida. Todos os presentes, com exceção do professor Manoel que
84 se absteve, votaram a favor da utilização da reserva e do credenciamento dos
85 referidos docentes. Em seguida foi iniciada a discussão para definição dos
86 quatro docentes que seriam credenciados como colaboradores. Após
87 apresentação de vários pontos de vista, foi definido que seria utilizado como
88 critérios a pontuação e principalmente a linha de pesquisa, visto que algumas
89 linhas apresentam maior fragilidade. Em regime de votação sobre quais linhas
90 deveriam ser priorizadas foram apurados seis votos a favor da linha Prática
91 pedagógica e cinco votos a favor da linha Epidemiologia. Diante disso, foi
92 definida a seguinte ordem de prioridade: 1- Prática Pedagógica e Formação
93 Profissional em Educação Física; 2 - Epidemiologia da atividade física; 3 -
94 Cineantropometria e Desempenho Humano; 4- Exercício físico na saúde e na
95 doença. Considerando essa ordem e a produção, foi decidido por unanimidade
96 que os docentes Lívia Tenório Brasileiro (UPE), Rafael Miranda Tassitano
97 (UFRPE), Clarice Martins Lucena (UFRPE) e Kleverton Krinski (UNIVASF)
98 serão credenciados como colaboradores. No entanto, será sugerido aos
99 últimos três docentes, o credenciamento como membros permanentes, uma
100 vez que esses tem potencial para atender aos critérios apresentados na norma
101 01/2012, desde que apresentem liberação formal de suas respectivas
102 instituições de lotação. Caso essa situação seja confirmada, o colegiado
103 deliberou que outros docentes poderão ser credenciados como colaboradores.
104 Para isso, foi definida uma lista de espera com os seguintes professores:
105 Heleodório Honorato dos Santos (UFPB), Alexandre Hideki Okano (UFRN) e
106 Marcos André Moura e Alexandre (UPE). (5) Revisão de Normas: A professora
107 Socorro Brasileiro apresentou ao colegiado a necessidade de revisar e alterar o
108 regimento do programa, para que essas possam atender tanto às normas da
109 Pós-graduação da UPE, quanto às normas da UFPB. Referente ao Artigo 21:
110 (Estágio Docência): Segundo a professora, a UFPB considera somente 30
111 horas (dois créditos) de estágio docência para o aluno de mestrado e até 60
112 horas (quatro créditos) para os alunos de doutorado. Por outro lado, na UPE
113 esse componente equivale a três créditos (45 horas) e pode ser realizado duas
114 vez tanto no mestrado, quanto no doutorado. Portanto, a professora Socorro

**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
EDUCAÇÃO FÍSICA UPE/UFPB**

115 Brasileiro solicita essa diferença de quantitativos de estágios/números de
116 créditos para a disciplina Estágio Docência para os pós-graduandos
117 matriculados na UPE ou UFPB (vinculados aos docentes da UPE ou UFPB) na
118 hora de contabilizar números de créditos necessários para integralizar o curso
119 e posteriormente solicitação da emissão do diploma (mestrado/doutorado);
120 Referente ao Artigo 25: Incluir no artigo 25 que o curso de mestrado e
121 doutorado da PPGEF-UPE/UFPB funciona academicamente de forma
122 semestral; Referente ao Artigo 28: Outro ponto de divergência é referente ao
123 ao Título VI que trata Da Frequência e da Avaliação do Aproveitamento, neste
124 adota o conceito com a equivalência numérica para aproveitamento acadêmico
125 , que está de acordo com o adotado na norma da UPE, no entanto, a norma da
126 UFPB aceita como aproveitamento acadêmico a inserção da pontuação
127 numérica. Nesse caso, sugere-se a inserção do conceito ou equivalência
128 numérica no referido artigo; Referente artigo 30: Consta a utilização do
129 “conceito incompleto”, termo não utilizado na UFPB, desta forma sugeriu retirar
130 essa classificação de conceito/equivalência numérica. Após apreciação das
131 referidas solicitações de alteração no regimento do PPGEF-UPE/UFPB foi
132 aprovada por unanimidade. (6) Sugestão de nomes para disciplina Seminários
133 Avançados Área 1: O coordenador solicitou a indicação de nomes de
134 professores das linhas de pesquisa 1 e 2 para a disciplina Seminários
135 Avançados. O professor Manoel sugeriu o professor João Paulo Villas-Boas
136 (Universidade do Porto/Portugal) e o professor Raphael indicou o professor
137 Scott Thomas (University of Toronto/Canadá). (7) Outros: O professor Amílton
138 solicitou a oficialização da professora Socorro Brasileiro como co-orientadora
139 dos alunos Paulo Marinho, Rafael Marinho, Fábio Thiago e Felipe Dantas. A
140 professora Socorro Brasileiro solicitou a oficialização do professor Amílton da
141 Cruz Santos como co-orientador dos alunos Leone Nascimento, Sidney
142 Pinheiro, Wellington Lins, Jennifer Ariely e Aline Rabay. Nada mais havendo a
143 tratar, a reunião terminou às 14h00min e eu, Rodrigo Cappato de Araújo, lavrei
144 a presente ata.