

RESOLUÇÃO CEPE Nº 086/2020

EMENTA: Estabelece o Plano Institucional de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade de Pernambuco.

O Presidente do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão- CEPE da Universidade de Pernambuco - UPE, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas no Art. 33, inciso I do Estatuto desta Universidade, tendo em vista deliberação tomada por unanimidade em sessão ordinária do CEPE, realizada no dia 29 de outubro de 2020.

CONSIDERANDO a Portaria CAPES nº 149, de 4 de julho de 2018, que instituiu o Grupo de Trabalho (GT) da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação;

CONSIDERANDO o Relatório de Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação produzido pelo Grupo de Trabalho da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação, que recomenda a implantação e realização da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação nas IES.

RESOLVE:

Art. 1º - Aprovar o Plano Institucional de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade de Pernambuco- UPE.

§1º. O plano de que trata o *caput* está no Anexo Único desta resolução podendo passar por atualizações desde que aprovadas pela Câmara de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação da UPE.

Art. 2º - Esta Resolução entra em vigor na data de sua aprovação, revogadas as disposições em contrário.

Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão- CEPE, Sala de Sessões, em 29 de outubro de 2020.

Prof.^a Ilza de Sousa de Moraes Lacerda
 VICE-REITORA
 / Prof. Dr. PEDRO HENRIQUE DE BARROS FALCÃO
 Presidente



ANEXO ÚNICO

**UNIVERSIDADE DE PERNAMBUCO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO**

**PLANO INSTITUCIONAL DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-
GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU***

2020



Sumário

1. A Autoavaliação da Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>
2. Princípios
3. Objetivos
4. Segmentos dos Programas de Pós-Graduação Participantes da Autoavaliação
5. Periodicidade do Processo e Período Avaliado
6. Instrumentos de Coleta de Dados
7. Análise dos Dados
8. Formas de Disseminação dos Resultados
9. Acompanhamento e Uso dos Resultados
10. Meta-avaliação



1- A Autoavaliação da Pós-Graduação *stricto sensu*

A UPE já possui larga experiência no desenvolvimento de processos autoavaliativos, particularmente voltados ao ensino de graduação. Na pós-graduação *stricto sensu*, embora alguns programas de pós-graduação implementem ações de autoavaliação de maneira independente, a instituição ainda não havia definido um projeto de autoavaliação para essa etapa da educação superior. Dessa forma, esta resolução atende o item 21 da seção “Estratégias da Pós-graduação e pesquisa” do Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023 da Universidade de Pernambuco.

Este documento delinea o projeto de Autoavaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* da UPE, não só congregando aspectos que são comuns a diferentes programas e distintas áreas de avaliação da CAPES, mas também respeitando as especificidades de cada programa da Universidade de Pernambuco.

A autoavaliação é compreendida, neste documento, como processo de autoconhecimento institucional. Trata-se de um processo para verificar se os objetivos e as metas definidos para um período foram atingidos e em que proporção, permitindo-se traçar estratégias para superar os problemas encontrados e tomar as decisões necessárias para sua resolução.

2- Princípios

Dentre as premissas que nortearam este projeto de autoavaliação, estão aquelas estabelecidas em documento do GT de Autoavaliação institucional de pós-graduação da CAPES (Portaria 149/2018). Neste, a autoavaliação é um processo avaliativo conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica. Nesse sentido, a comunidade tem a titularidade da avaliação, envolvendo a participação de distintos atores da academia ou externos a ela (docentes, discentes, egressos e técnicos), nos níveis hierárquicos diversos, desde os estratégicos aos mais operacionais. Adicionalmente, a Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* está sustentada nos seguintes princípios:

- Caráter formativo;
- Participação ampla e democrática de todos os segmentos dos programas;
- Melhoria da qualidade da formação discente e da produção de conhecimento;
- Respeito às especificidades das áreas e dos programas;
- Transparência do processo e dos resultados;
- Ética na condução do processo.

3- Objetivos:

São objetivos da Autoavaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* da UPE:

- Identificar as potencialidades e fragilidades dos Programas em relação à infraestrutura, aos recursos didáticos, à formação de pessoal, ao currículo, às estratégias formativas, à produção de conhecimento e internacionalização;
- Aperfeiçoar a formação oferecida a discentes dos cursos de Mestrado e Doutorado;
- Conhecer o impacto da formação oferecida na vida profissional dos egressos e na sociedade;
- Identificar estratégias para superar as fragilidades encontradas;
- Identificar forças e oportunidades nos programas de pós-graduação, visando à disseminação de boas práticas e ao estabelecimento de parcerias entre os programas de pós-graduação;
- Fortalecer a integração entre o corpo docente, discente e técnico-administrativo dos programas;
- Contribuir com o aperfeiçoamento das práticas docentes e de orientação;
- Favorecer a melhoria da avaliação dos programas junto com a CAPES, considerando as diversas áreas;



- Estabelecer e implantar um processo de melhoria contínua para definição e redefinição de metas e estratégias.

4-Segmentos dos Programas de Pós-Graduação Participantes da Autoavaliação

Os seguintes segmentos participarão da Autoavaliação: discentes, egressos, professores, coordenadores e pessoal técnico-administrativo.

5- Periodicidade do Processo e Período Avaliado

A Autoavaliação deverá ocorrer bianualmente para programas com, pelo menos, dois anos de funcionamento, nos anos ímpares, sendo avaliados os dois anos imediatamente anteriores. Por exemplo, a Autoavaliação de 2021 será referente aos anos de 2019 e 2020.

6- Instrumentos de Coleta de Dados

Serão coletados dados por meio de cinco questionários com perguntas, majoritariamente, fechadas para cada um dos segmentos (Apêndices A até E). Algumas perguntas serão comuns a mais de um segmento para efeito de comparação. Além desses instrumentos, fica facultado, a critério dos PPG, o uso de outras formas de coleta de dados, que visem gerar informações específicas sobre o Programa junto com um dado segmento, por exemplo o uso de grupos focais ou entrevistas.

Os questionários serão pré-testados, antes de sua aplicação definitiva, em uma amostra composta por respondentes dos cinco segmentos participantes.

7- Análise dos Dados

Será realizada a análise estatística dos dados quantitativos, empregando-se um software estatístico. Quando necessário, utilizar-se-á a análise de conteúdo para os dados qualitativos, recorrendo-se, também, ao uso de *software* específico.

O relatório de cada PPG deverá trazer a indicação de ações a serem implementadas, visando superar os problemas encontrados e aperfeiçoar a qualidade da formação discente e da produção de conhecimento do programa. Para tanto, serão definidos novos objetivos e metas a serem cumpridos, assim como estabelecidos indicadores para acompanhamento do processo.

8- Formas de disseminação dos resultados

Um seminário envolvendo a PROPEGI, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UPE e membros dos PPG, sendo o coordenador, um representante docente, um representante discente e um egresso. Nesse seminário, serão analisados conjuntamente os resultados visando à busca de soluções e de aprimoramentos para os programas. O seminário contará, preferencialmente, com a participação de convidados externos, indicados pelos coordenadores ou pela PROPEGI, de forma a contribuir com o processo de avaliação.

Após o seminário, cada coordenador de PPG irá socializar os resultados e sugestões de estratégias para seus colegiados de curso.

9- Acompanhamento e uso dos Resultados



Durante o período subsequente à Autoavaliação, caberá à Coordenação do PPG o acompanhamento do cumprimento dos novos objetivos e metas, com base nos indicadores definidos. Anualmente deverá haver prestação de contas desse acompanhamento aos Colegiados do PPG e à PROPEGI. Na medida do possível, será necessário que o PPG reflita de que forma os resultados alcançados se alinham aos resultados institucionais.

10-Meta-avaliação

Ao final de cada processo de Autoavaliação, a PROPEGI e a CPA se reunirão com os coordenadores de PPG para avaliar o próprio processo de Autoavaliação, a fim de aperfeiçoá-lo.



Apêndice A – Instrumento de coleta de dados junto com os discentes

Universidade de Pernambuco- UPE
Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
Instrumento de Autoavaliação – discentes do Programa

Prezado (a) aluno (a),

Visando à melhoria contínua dos cursos de Pós-graduação oferecidos por nossa Universidade e em sintonia com as boas práticas recomendadas pela CAPES (<https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>), foi instituído um processo institucional de Autoavaliação dos nossos Programas de Pós-graduação. Para isso, passa a ser de fundamental importância a sua participação, respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a Autoavaliação do Programa e para a elaboração do seu planejamento estratégico. Por isso, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação *stricto sensu* que você está cursando. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas e destacamos a garantia de anonimato de suas respostas. Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo/ nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não sei/Não se aplica
Considero que minha formação é relevante para o desenvolvimento educacional, cultural, social, tecnológico e econômico local, regional e/ou nacional.						
Considero que as linhas de pesquisa estão articuladas com a área de concentração do programa.						
Considero que os objetivos propostos pelo programa foram cumpridos.						
As disciplinas cumprem os objetivos definidos no Projeto do Curso.						
O conhecimento transmitido nas disciplinas colabora para minha formação e atuação profissional.						
O ensino prático é contemplado e efetivo na						



minha formação.						
O Programa oferece oportunidades para que eu tenha formação e produção intelectual de impacto e de caráter inovado para a sociedade						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de periódicos nos estratos Qualis.						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de produtos técnicos nos estratos Qualis.						
A maior parte de minha produção acadêmica e/ou técnica está em coautoria com meu (minha) orientador(a).						
Minha Produção acadêmica e/ou Técnica no ano anterior atendeu ao que eu havia planejado.						
Minha produção acadêmica e/ou Técnica atende ao mínimo exigido pelo Programa. Obs.: recomendamos uma consulta prévia ao documento de área da CAPES ao qual o PPG está vinculado (https://www.capes.gov.br/avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao)						
Durante o período em que estou no Curso (Mestrado ou Doutorado), tenho, no mínimo, um produto intelectual em periódico, livro ou anais de evento publicados no Brasil.						
Durante o período em que estou no Curso (Mestrado ou Doutorado), tenho, no mínimo, um produto intelectual em periódico, livro ou anais de evento publicados fora do Brasil.						



Durante o período em que estou no Curso (Mestrado ou Doutorado), tenho, no mínimo, um produto técnico desenvolvido.						
O Programa oferece oportunidades para que eu tenha uma vivência acadêmica em outros estados brasileiros.						
O Programa busca estimular a minha inserção em comunidades acadêmicas em outros estados do Brasil.						
O Programa oferece oportunidades para que eu tenha uma vivência acadêmica internacional.						
O Programa busca estimular a minha inserção em comunidades acadêmicas fora do Brasil.						
Considero que a infraestrutura disponível nas salas de aula atende as minhas necessidades.						
Considero que a infraestrutura disponível na(s) biblioteca(s), no que diz respeito à especificidade, atualidade e quantidade de livros, além do acesso às bases de dados específicas, atende as minhas necessidades.						
Considero que a infraestrutura de laboratórios de pesquisa, considerando quantidade, especificidade, disponibilidade, atualidade, tipos e quantidade de equipamentos, atende as minhas necessidades.						
Considero que os recursos de informática						



disponíveis, no que diz respeito à quantidade, especificidade, disponibilidade e atualidade, atendem as minhas necessidades.						
Considero que os espaços de estudo disponíveis atendem as minhas necessidades durante o curso.						
O coordenador do programa atende adequadamente as minhas demandas e necessidades como aluno.						
O meu orientador atende adequadamente as minhas demandas e necessidades como aluno.						
A secretaria do programa atende adequadamente as minhas demandas e necessidades como aluno.						
Considero que o programa é divulgado adequadamente nas mídias digitais e não digitais.						

Sexo: () Masculino () Feminino

Idade: _____

Ano de ingresso no Programa: _____

Curso: () Mestrado () Doutorado

PPG: _____

Trabalha: () Sim () Não

Bolsista: () Não () Sim. Se sim, qual a agência financiadora? _____



Apêndice B – Instrumento de coleta de dados junto com os egressos

Universidade de Pernambuco- UPE
 Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
 Instrumento de Autoavaliação – egressos do Programa

Prezado egresso,

Visando à melhoria contínua dos cursos de Pós-graduação oferecidos por nossa Universidade e em sintonia com as boas práticas recomendadas pela CAPES (<https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>), foi instituído um processo institucional de Autoavaliação dos nossos Programas de Pós-graduação. Para isso, passa a ser de fundamental importância a sua participação, respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a autoavaliação do Programa e para a elaboração do seu planejamento estratégico. Por isso, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação *stricto sensu* que você cursou. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas e destacamos a garantia de anonimato de suas respostas. Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo/nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não sei/ Não se aplica
Considero que minha formação foi relevante para o desenvolvimento educacional, cultural, social, tecnológico e econômico local, regional e/ou nacional.						
Considero que os objetivos propostos pelo programa foram cumpridos.						
As disciplinas cumpriram os objetivos definidos no Projeto do Curso.						
O conhecimento transmitido nas disciplinas colaborou para minha formação e atuação profissional.						
O ensino prático foi contemplado e efetivo na minha formação.						
O Programa oferece oportunidades para que eu tenha formação e produção intelectual de impacto e de caráter						



inovador para a sociedade.						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de periódicos nos estratos Qualis.						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de produtos técnicos nos estratos Qualis.						
Minha Produção acadêmica e/ou Técnica no ano anterior atendeu ao que eu havia planejado.						
Minha produção acadêmica e/ou Técnica atende ao mínimo exigido pelo Programa. Obs.: recomendamos uma consulta prévia ao documento de área da CAPES ao qual o PPG está vinculado. (https://www.capes.gov.br/avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao)						
Depois de minha titulação no Programa, eu continuo desenvolvendo produções acadêmicas ou técnicas.						
Depois de minha titulação no Programa, eu continuo cooperando com meu orientador em projetos de pesquisa e/ou produções bibliográficas.						
Depois de minha titulação no Programa, reingressei em Programa de Pós-graduação para continuar minha formação profissional em nível de doutorado ou pós-doutorado.						
Depois de minha titulação no Programa, fui contratado ou recebi novas propostas de emprego.						
Depois de minha titulação no Programa, recebi algum tipo de valorização e benefício no atual emprego em função do título obtido.						
Durante o período em que estive no Curso (Mestrado ou Doutorado), consegui, no mínimo, um produto intelectual em periódico,						



<p>livro ou anais de evento publicados no Brasil.</p> <p>Durante o período em que estive no Curso (Mestrado ou Doutorado), consegui, no mínimo, um produto intelectual em periódico, livro ou anais de evento publicados fora do Brasil.</p> <p>Durante o período em que estive no Curso (Mestrado ou Doutorado), tenho, no mínimo, um produto técnico desenvolvido.</p> <p>O Programa ofereceu oportunidades para que eu tivesse uma vivência acadêmica em outros estados brasileiros.</p> <p>O Programa buscou estimular a minha inserção em comunidades acadêmicas em outros estados do Brasil.</p> <p>O Programa ofereceu oportunidades para que eu tivesse uma vivência acadêmica internacional.</p> <p>O Programa buscou estimular a minha inserção em comunidades acadêmicas fora do Brasil.</p> <p>Minha formação no programa me tornou apto a continuar participando de ações de cooperação nacionais e internacionais que continuam a trazer impacto para a sociedade.</p> <p>Considero que a infraestrutura disponível nas salas de aula atendeu as minhas necessidades.</p> <p>Considero que a infraestrutura disponível na(s) biblioteca(s), no que diz respeito à especificidade, atualidade e quantidade de livros, além do acesso às bases de dados específicas, atendeu as minhas necessidades.</p> <p>Considero que a</p>						
---	--	--	--	--	--	--



infraestrutura de laboratórios de pesquisa, considerando quantidade, especificidade, disponibilidade, atualidade, tipos e quantidade de equipamentos, atendeu as minhas necessidades.						
Considero que os recursos de informática disponíveis, no que diz respeito à quantidade, especificidade, disponibilidade e atualidade, atenderam as minhas necessidades.						
Considero que os espaços de estudo disponíveis atenderam as minhas necessidades durante o curso.						
O coordenador do programa atendeu adequadamente as minhas demandas e necessidades como aluno.						
O meu orientador atendeu adequadamente as minhas demandas e necessidades como aluno.						
A secretaria do programa atendeu adequadamente as minhas demandas e necessidades como aluno.						
Considero que o programa é divulgado adequadamente nas mídias digitais e não digitais.						

Sexo: () Masculino () Feminino

Idade: _____

Mês/Ano de ingresso no Programa: _____

Mês/Ano da defesa: _____

Curso: () Mestrado () Doutorado

PPG: _____

Trabalha: () Sim () Não

Bolsista: () Não () Sim.

Se sim, qual a agência financiadora? _____



Apêndice C – Instrumento de Coleta de dados junto com os docentes

Universidade de Pernambuco- UPE
 Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
 Instrumento de Autoavaliação – docentes do Programa

Prezado professor,

Visando à melhoria contínua dos cursos de Pós-graduação oferecidos por nossa Universidade e em sintonia com as boas práticas recomendadas pela CAPES (<https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>), foi instituído um processo institucional de Autoavaliação dos nossos Programas de Pós-graduação. Para isso, passa a ser de fundamental importância a sua participação, respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a Autoavaliação do Programa e para a elaboração do seu planejamento estratégico. Por isso, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação *stricto sensu* em que você está atuando. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas e destacamos a garantia de anonimato de suas respostas. Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não sei/ Não se aplica
Tenho contribuído para a formação de pesquisadores que apoiarão o desenvolvimento educacional, tecnológico e econômico local, regional e/ou nacional.						
Considerando o(s) PPG(s) em que atuo, a quantidade de orientandos que possuo é compatível com minha carga horária dedicada a esse(s) PPG(s).						
Considero que as linhas de pesquisa estão articuladas com a área de concentração do Programa.						
Considero que os Objetivos propostos pelo Programa são cumpridos.						
Considero que as disciplinas ofertadas são coerentes com a formação proposta pelo Programa.						
Considero que as disciplinas cumprem os objetivos definidos no						



Projeto do Programa.						
Considero que o conhecimento transmitido nas disciplinas colabora para a formação e atuação do profissional formado pelo Programa.						
Considero que a minha organização didático-pedagógica contribui no processo de ensino e aprendizagem.						
Considero que o ensino prático foi contemplado e efetivo na formação do pós-graduando.						
Faz parte da minha atuação analisar a aderência e atualização da disciplina e repassar à coordenação.						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de periódicos nos estratos Qualis.						
Conheço as orientações sobre o enquadramento de Produtos técnicos nos estratos Qualis.						
A maior parte de minha produção intelectual está em coautoria com meus (minhas) orientandos (as) de Mestrado e/ou Doutorado.						
Nos últimos 12 meses, tenho, no mínimo, um produto intelectual em periódico, livro ou anais de evento publicados no Brasil.						
Nos últimos 12 meses, tenho, no mínimo, um produto intelectual em periódico, livro ou anais de evento publicados fora do Brasil.						
A UPE me oferece condições para que eu consiga publicar em periódicos do estrato superior do Qualis.						
A UPE me oferece oportunidades para que eu						



desenvolva produção intelectual de impacto e de caráter inovador para a sociedade.						
Nos últimos 2 anos, tenho aprovado projetos de PIBIC, PIBIT, PIBIEXT com bolsa para discentes.						
Nos últimos 2 anos, tenho submetido propostas voltadas à mobilidade acadêmica.						
Nos últimos 2 anos, tenho submetido propostas voltadas a bolsas de pesquisa ou extensão para mim e/ou meus orientandos do PPG.						
Nos últimos 2 anos, tenho submetido propostas a editais de fomento à pesquisa/extensão (Capital ou Custeio).						
Minha produção acadêmica e/ou técnica neste ano atendeu ao que eu havia planejado publicar.						
Minha produção acadêmica e/ou técnica atendeu ao mínimo exigido pelo Programa. Obs.: recomendamos uma consulta prévia ao documento de área da CAPES ao qual o PPG está vinculado (https://www.capes.gov.br/avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao)						
Tenho participação efetiva nas ações desenvolvidas no Programa com vistas à cooperação entre a UPE e empresas ou órgãos públicos que tenham impacto para a sociedade.						
Tenho participação efetiva nas ações desenvolvidas no Programa com vistas à cooperação entre a UPE e instituições e grupos de pesquisa no Brasil que tenham impacto para a sociedade.						
Tenho participação efetiva nas ações desenvolvidas no						



Programa com vistas à cooperação entre a UPE e instituições e grupos de pesquisa no exterior que tenham impacto para a sociedade.						
Faz parte da minha atuação acadêmica buscar parcerias de pesquisa com docentes vinculados a Programas de excelência no Brasil, segundo avaliação da CAPES.						
Faz parte da minha atuação acadêmica buscar parcerias de pesquisa no exterior.						
Faz parte da minha atuação acadêmica participar em convênio ou projeto de pesquisa com financiamento internacional.						
A UPE me oferece oportunidades para que eu tenha uma vivência acadêmica internacional.						
Considero que tenho competência para ministrar disciplinas em um idioma diferente do meu.						
Ministrei uma ou mais disciplinas em um idioma diferente do meu.						
Faz parte da minha atuação acadêmica estimular meus orientandos a buscarem experiências acadêmicas fora do Brasil.						
Considero que a infraestrutura disponível nas salas de aula atende as minhas necessidades de professor.						
Considero que a infraestrutura disponível na(s) biblioteca(s), no que diz respeito à especificidade, atualidade e quantidade de livros, além do acesso a bases de dados específicas, atende as minhas necessidades de professor.						
Considero que a						



infraestrutura de laboratórios de pesquisa, no que diz respeito à quantidade, especificidade, disponibilidade, atualidade, tipos e quantidade de equipamentos, atende as minhas necessidades.						
Considero que os recursos de informática disponíveis, no que diz respeito à quantidade, especificidade, disponibilidade e atualidade, atendem as minhas necessidades de ensino.						
Considero que os espaços de trabalho disponíveis atendem as minhas necessidades de professor.						
A coordenação do curso atende adequadamente às minhas demandas e necessidades como professor.						
A secretaria atende adequadamente as minhas demandas e necessidades como professor.						
Considero que o Programa é divulgado adequadamente nas mídias digitais e não digitais.						
Sinto-me envolvido no planejamento estratégico do Programa.						
Considero que meu currículo Lattes e outras bases de dados possuem o detalhamento necessário a minhas produções.						
Tenho conhecimento dos pareceres da CAPES na última avaliação pelos quais o Programa passou.						
Considero que o Programa planejou as ações necessárias para superar as fragilidades identificadas nos pareceres da CAPES.						
Considero que o Programa vem executando, com êxito, as ações necessárias para superar as fragilidades identificadas nos						



pareceres da CAPES.						
Tenho conhecimento do relatório denominado Coleta, enviado a cada ano para a CAPES através da plataforma Sucupira.						
Sinto-me envolvido na preparação anual do relatório denominado Coleta CAPES.						
Considero que a atual Coordenação do Programa comunica adequadamente as ações do Programa aos seus docentes e discentes.						
Considero que a atual Coordenação do Programa comunica adequadamente as decisões deliberadas em reuniões da PROPEGI, CGA e demais Conselhos superiores da instituição, quando pertinente.						
Considero que a atual Coordenação do Programa pratica uma gestão responsável, transparente e em sintonia com as deliberações e recomendações da CAPES e da PROPEGI.						
Conheço as ações desenvolvidas pela PROPEGI no âmbito da Pós-graduação.						
Conheço as ações desenvolvidas pela PROPEGI no âmbito da Pesquisa.						
Conheço as ações desenvolvidas pela PROPEGI no âmbito da Inovação.						

Sexo: Masculino Feminino

Idade: _____

Ano de ingresso no Programa: _____

Atua no(s) curso(s) de: Mestrado Doutorado AmbosAtua em mais de um programa de pós-graduação: Não Sim. Se sim, qual(is)? _____Categoria: Professor permanente Professor colaborador.

Apêndice D – Instrumento de coleta de dados junto aos coordenadores

Universidade de Pernambuco- UPE
 Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
 Instrumento de autoavaliação – coordenador do Programa

Prezado coordenador,

Visando a melhoria contínua dos cursos de Pós-graduação oferecidos por nossa Universidade e em sintonia com as boas práticas recomendadas pela CAPES (<https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>), foi instituído um processo institucional de autoavaliação dos nossos Programas de Pós-graduação. Para isso, passa a ser de fundamental importância a sua participação, respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a autoavaliação do Programa e para elaboração do seu planejamento estratégico. Por isto, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação *stricto sensu* que você está atua. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas e destacamos a garantia de anonimato de suas respostas. Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo/ nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não sei/ Não se aplica
Considero que identifico oportunidades que levam o programa a formar docentes e pesquisadores que contribuam para o desenvolvimento educacional, tecnológico e econômico local, regional e/ou nacional.						
Considero que desenvolvo iniciativas que levam a fazer com que o PPG promova a formação docente e a realize pesquisas que tenham impacto de caráter inovador para a sociedade.						
Considero que desenvolvo ações que oportunizam o estabelecimento de acordos de cooperação entre a UPE e instituições e grupos de pesquisa em Programas nacionais de excelência e que tenham impacto para a sociedade.						
Considero que desenvolvo ações que						



oportunizam o estabelecimento de acordos de cooperação entre a UPE e instituições e grupos de pesquisa no exterior que tenham impacto para a sociedade.						
Considero que busco estratégias para o cumprimento dos objetivos propostos pelo Programa.						
Considero que analiso e discuto junto ao colegiado, a pertinência e atualização das disciplinas da formação proposta.						
Considero que as disciplinas cumpram os objetivos definidos no Projeto do Curso.						
Considero que estimulou os docentes do meu Programa a buscar em parcerias de pesquisa com Programas de excelência nacionais segundo avaliação da CAPES.						
Considero que motivo os docentes do meu Programa a buscarem parcerias de pesquisa no exterior.						
Considero que oportunizo o fomento nacional.						
Considero que identifico oportunidades de fomento internacionais.						
Conheço as orientações do comitê de minha área em relação à produção intelectual de docentes, discentes e egressos.						
Informo periodicamente a professores e discentes sobre as orientações do comitê de minha área em relação à produção intelectual.						
Realizo o acompanhamento da produção intelectual de docentes.						
Realizo o acompanhamento da						



Produção intelectual de docentes.						
Realizo o acompanhamento da produção intelectual de professores.						
Divulgo junto aos professores chamadas recebidas para publicação de artigos de periódicos da área.						
Considero que divulgo dequadamente as ações do programa nas mídias digitais e não digitais.						
Considero que o regimentos, atas e normativas do PPG são atualizados e devidamente divulgados aos interessados						
Considero que os processos de credenciamento e reconhecimentos de docentes correm de modo a melhorar a avaliação do PPG						
Considero que busco junto a IPE infraestrutura adequada como salas de aula que atendam às necessidades de alunos e professores.						
Considero que busco junto a IPE oferecer biblioteca com infraestrutura adequada no que diz respeito à especificidade, a atualidade e a quantidade de livros, além do acesso à bases de dados específicas, que atendam às necessidades de alunos e professores.						
Considero que busco junto a IPE e agências de fomento, recursos para melhoria da infraestrutura de laboratórios e pesquisa, considerando quantidade, especificidade, disponibilidade, atualidade, tipos e quantidade e equipamentos, que atendam às necessidades de pesquisa de alunos e professores.						



Considero que busco junto a IPE e agências de fomento recursos de informática, no que diz respeito à quantidade, especificidade, disponibilidade e atualidade, que atendam às necessidades de alunos, professores e técnicos do programa.						
Considero que busco junto a IPE espaços de estudo disponíveis que atendam às necessidades de alunos, professores e técnicos do programa.						
Considero que o programa promove com regularidade eventos, oficinas, cursos nacionais e internacionais).						
Considero que lidero adequadamente o planejamento estratégico do programa, envolvendo os demais membros do Colegiado, e demais atores necessários.						
Tenho conhecimento e compartilhei com o Colegiado os pareceres da CAPES na última avaliação que o programa passou.						
Considero que o Programa planejou as ações necessárias para superar as fragilidades identificadas nos pareceres da CAPES.						
Considero que o Programa em executando com êxito as ações necessárias para superar as fragilidades identificadas nos pareceres da CAPES.						
Considero que possuo o conhecimento necessário para a reparação do relatório denominado Coleta enviado a cada ano para CAPES através da plataforma Sucupira.						
Envolvo e delego responsabilidades para os						



emais membros do Colegiado o Programa na preparação anual do relatório denominado Coleta CAPES.						
Comunico com regularidade as ações do Programa para os docentes e discentes.						
Considero que atuo com autonomia nos encaminhamentos de alunos e docentes						
Comunico com regularidade as decisões deliberadas em reuniões da PROPEGI, CGA e demais Conselhos superiores da instituição, quando pertinente.						
Considero que o Programa comunica adequadamente suas conquistas para o público externo.						
Considero que pratico uma gestão responsável, transparente e em sintonia com as deliberações e recomendações da CAPES e da PROPEGI.						
Conheço e comunico aos docentes e discentes do Programa as ações desenvolvidas pela PROPEGI no âmbito da Pós-graduação.						
Considero que o bolsista de produtividade desenvolve ações que auxiliam na gestão do PG						
Conheço e comunico aos docentes e discentes do Programa as ações desenvolvidas pela PROPEGI no âmbito da Pesquisa.						
Conheço e comunico aos docentes e discentes do Programa as ações desenvolvidas pela PROPEGI no âmbito da Inovação.						
Me sinto envolvido nas decisões institucionais que afetam a Pós-graduação da						



UPE.						
Considero adequadas as ações propostas pela atual gestão da ROPEGI no que diz respeito Pós-graduação.						
Considero adequadas as ações propostas pela atual gestão da ROPEGI no que diz respeito Pesquisa.						
Considero adequadas as ações propostas pela atual gestão da ROPEGI no que diz respeito Inovação.						

Sexo: Masculino Feminino

Idade: _____

Ano de ingresso no Programa: _____

Mês e ano de ingresso na Coordenação: _____

Atua no(s) curso(s) de: Mestrado Doutorado AmbosAtua em mais de um programa de pós-graduação: Não Sim. Se sim, qual (is)? _____

Apêndice E – Instrumento de coleta de dados junto ao corpo técnico-administrativo

Universidade de Pernambuco- UPE

Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Instrumento de autoavaliação – funcionário técnico-administrativo do Programa

Prezado colaborador,

Visando a melhoria contínua dos cursos de Pós-graduação oferecidos por nossa Universidade e em sintonia com as boas práticas recomendadas pela CAPES (<https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>), foi instituído um processo institucional de autoavaliação dos nossos Programas de Pós-graduação. Para isso, passa a ser de fundamental importância a sua participação, respondendo o presente questionário cujos dados coletados servirão de base para a autoavaliação do Programa e para elaboração do seu planejamento estratégico. Por isto, queremos compreender as suas percepções sobre alguns aspectos relativos ao programa de pós-graduação *stricto sensu* que você está atua. Por favor, leia as afirmações com atenção e indique seu grau de concordância com valores de 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo totalmente). Não há respostas certas ou erradas e destacamos a garantia de anonimato de suas respostas. Agradecemos pela importante colaboração.

	Discordo totalmente (1)	Discordo parcialmente (2)	Nem concordo nem discordo (3)	Concordo parcialmente (4)	Concordo totalmente (5)	Não sei/ Não se aplica
Considero-me apto a prestar apoio técnico/administrativo para os docentes que atuam no programa de pós-graduação que eu trabalho.						
Considero-me apto a prestar apoio técnico/administrativo junto a pesquisadores que venham de fora do Brasil para atuar no programa que eu atuo.						
Busco me aperfeiçoar em outras línguas.						
Conheço as orientações do comitê da área da CAPES para a avaliação do programa no qual atuo.						
Conheço as funcionalidades da Plataforma Sucupira.						
Conheço as funcionalidades da Plataforma Átrio / SOMOS.						
Tenho conhecimentos das principais redes sociais que servem como canais de comunicação do Programa com o público externo.						



Sexo: () Masculino () Feminino

Idade: _____

Ano de ingresso no Programa de Pós-Graduação: _____

Atua no(s) curso(s) de: () Mestrado () Doutorado () Ambos

Tipo de vínculo com a UPE: () funcionário público () terceirizado

